

INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PROCESOS DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE UNIVERSITARIOS EN CIENCIAS DE LA SALUD.

Autores: Dr. Castiglia V.C, Lic.Schvartz A. Maria Alejandra

RESUMEN

Los autores presentan un instrumento de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje (EPEA) que aplican desde el año 1994 en un curso regular de post-gradó.

Se trata de una encuesta de opinión para educandos. El trabajo tuvo como objetivo establecer la validez de una encuesta de opinión para evaluar PEA, basada en un sistema analógico-intuitivo de medición.

METODOLOGÍA: La encuesta se conformó con preguntas para valorar los teóricos, los prácticos y otros aspectos del PEA. Cada pregunta constituye un sistema de medición; en algunas emplearon como escala un puntaje (0-10) y en otras un porcentaje (0-100) aplicándolas según la situación. No establecieron reglas para la asignación de valores porque usaron las que se internalizan por las personas durante su culturización soslayando el problema no justificado de la elección de un cierto número de categorías en la escala. Ofrecieron la encuesta a todos los alumnos rendían su examen final en forma autoadministrada, voluntaria y anónima. Se recogieron 508/587 encuestas con un porcentaje de pérdida de 13.5 %. Para valorar validez seleccionaron 280 formularios en los que se habían respondido todas las preguntas. Cálculos posteriores mostraron que si hubieran empleado todas las encuestas, las conclusiones del trabajo hubieran sido las mismas. Eligieron aquellas preguntas que permitirían un monitoreo externo objetivo de las respuestas. Compararon las respuestas de los alumnos (A) y las de un observador independiente (O) quien evaluó estos aspectos por el método de "listas de cotejo". Definimos coincidencia cuando la diferencia entre el puntaje o porcentaje asignado por el alumno (A) y el observador(O) era menor o igual al 20 % y calcularon el porcentaje de alumnos que coincidieron así como los intervalos de confianza del 95% (IC95%) para el porcentaje de coincidencia.La encuesta sería válida si el límite inferior del IC95% era mayor o igual al 80%, en todos los ítems valorados.

Resultados: Porcentaje de teóricos cumplidos según cronograma: 100%; 266 A coincidieron con el O [95.00%(IC95%: 92.40-97.60)] . Porcentaje de teóricos cumplidos puntualmente: 95 %. 249 A coincidieron con el O [88.93% (IC95%:85.18 - 92.68)].

Porcentaje de cumplimiento del cronograma de prácticos: 95 % 255 A coincidieron con el O [91.07% (IC95%:87.66-94.48)]. Porcentaje de puntualidad docente durante prácticos: 95% 248 A coincidieron con el O [88.57% (IC95%:84.77-92.37)]. Porcentaje de objetivos tratados en la cursada: 95% 255 A coincidieron con el O [91,07% (IC95%:87.66-94,48)].

Conclusiones: Como ningún límite inferior fue menor de 80 concluyen que el instrumento es válido.

Comentarios: Los resultados apoyan las hipótesis a - que la percepción del PEA por el alumno es suficientemente confiable como para valorar otros aspectos dependientes más subjetivos; b- las escalas analógicas- intuitivas funcionan válidamente. Entre las ventajas de la encuesta los autores destacan que :es válida; explora la mayoría de los aspectos relevantes en una cursada en Ciencias de la Salud, las preguntas no necesitan aclaraciones especiales ya que se usa un sistema de medición analógico-intuitivo; está construida sobre una escala semicuantitativa (ordinal) y se pueden aplicar las estadísticas correspondientes; permite realizar estudios transversales y longitudinales para la comparación del funcionamiento de la misma o diversas unidades académicas a lo largo del tiempo. Consideran este instrumento como superior a cualquier otro empleado por el grupo hasta el momento.

ENCUESTA

**UD PUEDE UTILIZAR ESTA ENCUESTA EN FORMA GRATUITA
SIEMPRE QUE HAGA REFERENCIA DE SU ORIGEN**

La encuesta se conformó con las siguientes preguntas:

I - VALORACION DE LOS TEORICOS

1 - Porcentaje de teóricos que se cumplieron según cronograma

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

2 - Puntaje promedio que le adjudica al nivel académico de los docentes de los teóricos

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3 - Porcentaje de clases que se DICTARON respetando el horario establecido

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

4 - Porcentaje de teóricos a los que Ud. asistió a la fecha

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

II - VALORACION DE LOS PRACTICOS

5 - Si el curso NO TIENE ACTIVIDADES PRACTICAS programadas MARQUE este casillero []

6 - Porcentaje de prácticos que se cumplieron según cronograma

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

7 - Puntaje promedio que le adjudica al nivel académico de los docentes que dictaron los prácticos

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8 - Porcentaje de prácticos que se REALIZARON cumpliendo el horario establecido

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

9 - PORCENTAJE DE PRACTICOS a los que Ud. asistió a la fecha

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

III - OTROS ASPECTOS

10 - Porcentaje de veces ha recibido ayuda oportuna de los docentes...

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

11 - PORCENTAJE DE OBJETIVOS TRATADOS en clases y prácticos.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

12 - PORCENTAJE DE OBJETIVOS ALCANZADOS por Ud. INDIVIDUALMENTE.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 [200]- desconozco los objetivos

13 - Puntaje que le adjudica a su actitud crítica PREVIA al curso

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14 - Puntaje que le adjudica a su actitud crítica POSTERIOR al curso

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

15 - He participado activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, ESTUDIANDO para las clases que recibiría. Marque el porcentaje correspondiente

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

16 - Las EVALUACIONES REALIZADAS han sido ...

[0]- No he tenido evaluaciones

[1]- teóricas

[2]- teórico-prácticas

[3]- prácticas

[4]- unas veces teóricas y otras prácticas.

17 - El nivel de las EVALUACIONES REALIZADAS ha sido ...

[1]- inferior al resto del curso

[2]- igual a resto del curso

[3]- superior al resto del curso

[4]- no he tenido evaluaciones.

18 - PUNTAJE que representaría SU INTERES EN LA MATERIA ANTES de cursarla

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

19 - PUNTAJE que representaría SU INTERES EN LA MATERIA DESPUES de cursarla

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

20 - PUNTAJE QUE REPRESENTARIA LA TRASCENDENCIA DE LA MATERIA
DENTRO DE LAS CIENCIAS DE LA SALUD

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

"Sugerencias".

ABSTRACT

The purpose of this work was to establish validity of an opinion survey for teaching-learning process assessment (TLP) based on an intuitive-analogic measurement system.

METHODOLOGY: 20 questions composed the survey in order to evaluate many aspects of

TLP. In most of them we used a scale composed either by a score (0 - 10) or a percentage (0-100) according situation. For score assignment we established no rules, considering that students would reply using an intuitive-analogic qualification system, as common people do when assigning odds to some event. A self-administered, volunteer and anonymous questionnaire was offered to every student applying for final examination. We gathered 508/587 questionnaires with a 13.5 % loss. To evaluate validity we selected the 280 questionnaires with no missing answers. Later calculations showed that using all surveys had led to the same conclusions. Variables. Selection criteria were based on the fact that these variables could be assessed by an independent observer (O). We used: students perception of percentage of seminars and practical classes achieved, percentage of seminars and practical classes punctually carried out and percentage of educational goals achieved during process. After selecting questions that allowed for external objective monitoring we compared the answers made by students (S) and the observer (O) who evaluate these questions by the listas de cotejo method. We defined S-O agreement as $\leq 20\%$ difference between qualifications or percentages given by S and facts registered by O. Then we calculate percentage of S that agreed with O, and the 95 % confidence intervals (CI 95%). Survey would be valid if the lower limit of the CI 95% was 80 % or more in all items evaluated. Results: Percentage of seminars performed as planned: 100%; 266 S agreed with O [95.00%(95%CI 92.40-97.60)]; percentage of seminars performed punctually : 95 %, 249 S agreed with O [88.93% (95%CI:85.18 - 92.68)];percentage of practical classes performed as planned: 255 S agreed with O [91.07% (95%CI: 87.66-94.48)]; percentage of practical classes punctually performed :95% [248 S agreed with O [88.57% (IC95%:84.77- 92.37)]; percentage of achieved educational goals during course: 95% [255 S agreed with O [91,07% (IC95%:87.66-94,48)] Conclusions: As there were no lower 95%CI inferior than 80, we conclude that the instrument has been validated Comments: results give support to two hypotesis: a - perception of TLP by student is accurate enough to support other observations with greater subjective component. b - intuitive - analogic scales really works out in valid terms. Even if no bibliography was found justifying why intensity rating scales created for opinion surveys have seven, four, or ten values, researchers usually use them with a-prioristic values. The proposed scale agrees with an intuitive-analogic quantifying mode learnt by respondents during socialization process being same mostly familiar.

Among advantages of this survey we underscore I - the evaluation of most relevant aspects of a Health Sciences Course; II - questions do not need special explanations for the intuitive - analogic scale used; III - this is an ordinal one, so allows to make all statistical calculations needed to make comparison in the same course, in different moments or in different courses. As instrument it is superior to any other employed by this team until this time.